

27 JULI 1993

Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt  
Trollesminde Kontorpark  
Roskildevej 10 A  
3400 Hillerød

4. k.

1993/122/200-2

swi

På baggrund af en klage fra Jørgen Østergaard, Grimstrupvej 22, Skævinge har Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt i skrivelse af 18. maj 1993 (j.nr. 1993-951/4) anmodet Indenrigsministeriet om en generel vejledende udtalelse om adgangen til aktindsigt i kommunale talepapirer.

Det fremgår af det medsendte bilagsmateriale, at Jørgen Østergaard flere gange - senest den 27. januar 1993 i Skævinge kommunalbestyrelses offentlige spørgetid - har anmodet om kopi af de talepapirer, som henholdsvis kommunens borgmester og formanden for kommunens tekniske udvalg har benyttet sig af. Jørgen Østergaard er blevet nægtet de ønskede kopier under henvisning til, at der er tale om private dokumenter, der ikke er omfattet af reglerne om aktindsigt.

Jørgen Østergaard har på den baggrund rejst spørgsmålet om aktindsigt i:

- borgmesterens talepapir i forbindelse med besvarelse af spørgsmål i kommunens offentlige spørgetid, herunder retten til aktindsigt i et talepapir, som i et konkret tilfælde er blevet udleveret til pressen samtidig med, at borgeren er blevet nægtet aktindsigt i talepapiret, og

- formanden for teknisk udvalgs talepapir i forbindelse med behandlingen af en sag i kommunalbestyrelsen.

Skævinge kommunes borgmester, Finn Hansen, og formanden for kommunens tekniske udvalg, Otto Jensen, har henholdsvis den 6. og den 14. maj 1993 afgivet skriftlige udtalelser om sagen. De

pågældende har henvist til, at talepapirer vedrørende spørgetiden i kommunalbestyrelsen ikke er omfattet af offentlighedsloven, idet spørgetiden ikke er et møde, hvor kommunalbestyrelsen optræder som forvaltningsmyndighed som led i en administrativ sagsbehandling.

Endvidere er det gjort gældende, at såfremt talepapirer alligevel anses for omfattet af offentlighedsloven, må der være tale om interne dokumenter, som er undtaget fra retten til aktindsigt.

Indenrigsministeriet skal i den anledning vejledende udtale følgende:

Efter § 5, stk. 1, nr. 1, i lov om offentlighed i forvaltningen (lov nr. 572 af 19. december 1985 som ændret ved lov nr. 347 af 6. juni 1991) omfatter retten til aktindsigt "alle dokumenter, der vedrører sagen".

Ifølge § 7 i offentlighedsloven omfatter retten til aktindsigt ikke en myndigheds interne arbejdsdokumenter. Som interne arbejdsdokumenter anses blandt andet dokumenter, der udarbejdes af en myndighed til eget brug.

Er talepapiret udarbejdet af forvaltningen, tilhører det en sag, uanset om det konkret benyttes. Dokumentet vil i så fald som udgangspunkt være omfattet af retten til aktindsigt, jf. § 5, stk. 1, nr. 1, i offentlighedsloven.

Er talepapiret udarbejdet af taleren selv til støtte for dennes personlige indlæg i en debat eller lignende, vil dokumentet efter Indenrigsministeriets opfattelse ikke tilhøre sagen og kan derfor ikke anses for omfattet af retten til aktindsigt. Dette gælder, uanset om talepapiret anvendes under et kommunalbestyrelsesmøde, et udvalgsmøde eller en kommunalbestyrelses offentlige spørgetid, og uanset om talepapiret anvendes af borgmesteren, en udvalgsformand eller et menigt medlem af kommunalbestyrelsen.

Har forvaltningen oprindeligt udarbejdet udkast til et talepapir til f.eks. borgmesteren, og har denne efterfølgende ændret i talepapiret, vil talerens ændrede eksemplar ikke være omfattet af retten til aktindsigt.

Såfremt taleren derimod efterfølgende lader sit talepapir overgive til forvaltningen, vil dokumentet være at anse som en del af sagen og således som udgangspunkt være omfattet af retten til aktindsigt.

Et talepapir må imidlertid i almindelighed anses for at være et internt arbejdsdokument, som er undtaget fra retten til aktindsigt, jf. § 7 i offentlighedsloven.

Dokumentet fortaber dog sin interne karakter, såfremt det udleveres til udenforstående, f.eks. til pressen.

Et talepapir kan endvidere - uanset sin interne karakter - indeholde oplysninger, som gør, at det alligevel omfattes (helt eller delvist) af adgangen til aktindsigt.

Dette gælder f.eks. i de tilfælde, hvor talepapiret indeholder "oplysninger om faktiske omstændigheder, der er af væsentlig betydning for sagsforholdet", jf. § 11, stk. 1, i offentlighedsloven. Det vil dog være en yderligere betingelse for at anse sådanne oplysninger for omfattet af ekstraheringspligten efter § 11, stk. 1, at oplysningerne ikke fremgår af dokumenter, som er undergivet aktindsigt efter de almindelige regler, jf. herom den kommenterede offentlighedslov ved John Vogter, 1992, side 177, 1. afsnit.

Såfremt talepapiret indeholder oplysninger vedrørende en sags faktiske omstændigheder, der er af betydning for sagens afgørelse, og som er nedfældet direkte i talepapiret, vil dokumentet retteligt kunne anses som et notat affattet i henhold til offentlighedslovens § 6, stk. 1. I så fald vil dokumentet uanset sin interne karakter være omfattet af adgangen til aktindsigt i medfør af offentlighedslovens § 8, nr. 2, såfremt dokumentet

alene indeholder en gengivelse af oplysninger, som myndigheden har haft pligt til at notere efter bestemmelsen i § 6.

Med venlig hilsen

Henrik Grunnet